



I-Study Junior
Webversie op “Onderwijskiezer”
Handleiding en onderzoek

W. Magez
CAP-vzw
Schoolpsychologie KU-Leuven

R. Wuyts
VCLB - Koepel

2015

Inhoudstafel

DEEL I	3
Ontwikkeling – Psychometrisch onderzoek – Normering	3
1. Inleiding	4
2. Constructie van de test	4
1.1. Eerste fase (schooljaar 2011- 2012)	4
1.2. Tweede fase (schooljaar 2012-2013)	5
1.3. Derde fase (schooljaar 2014-2015)	5
2. Onderzoek naar de betrouwbaarheid en interne structuur van de I-Study webversie (derde fase)	6
2.1. Betrouwbaarheidsonderzoek	6
2.2. Interne tekststructuur aan de hand van de intercorrelaties	6
3. Validiteit	7
3.1. Interne validiteit	7
3.2. Externe validiteit	7
4. Normering van de web-versie van de I-Study Junior	8
4.1. Definitieve Testversie	8
4.2. Normeringsgroep	8
4.3. Normtabellen	9
4.4. Normen op 20 punten	9
4.5. Web-tekstblokken: introductie	9
5. Bibliografie	10
DEEL II	11
Gebruikstoepassing	11
1. Procedure in stappenplan	12
2. Situering	12
3. Uitgewerkt protocol	15
DEEL III	19
Psychometrische bijlagen	19

DEEL I
Ontwikkeling – Psychometrisch onderzoek –
Normering

1. Inleiding

Op de website “Onderwijkskiezer” sluit de “I-Study-Junior” aan bij de “I-Study” en de “I-Study Basic”:

- I-Study: einde secundair onderwijs en aanvang hoger onderwijs
- I-Study Junior: tweede jaar eerste graad secundair onderwijs (en aansluitend)
- I-Study Basic: einde basisonderwijs en aanvang secundair onderwijs (en aansluitend)

De I-Study reeks toetst naar aspecten van “studiegewoontes zoals studiemotivatie – rendement – inzet – methode e.d. De voorliggende handleiding geldt voor de I-Study Junior. De andere handleidingen zijn ook consulteerbaar op “Onderwijkskiezer”.

2. Constructie van de test

1.1. Eerste fase (schooljaar 2011-2012)

Net zoals de I-Study heeft de test zijn roots in het rijke psychodiagnostische PMS-verleden in Vlaanderen (zie 5 handleiding I-Study)

Concreet voor de I-Study Junior selecteerden we, met toestemming, items uit de SGW-Contineaux Junior (1) SEBO Magez (4) en uit de S-Gell van Ghelleyck (2). Al deze tests zijn toepasbaar in het actuele tweede jaar van de eerste graad secundair onderwijs.

Zoals bij de I-Study gingen we oorspronkelijk uit van vier thema's: studiemotivatie, studieaanpak en –inzet, studiemethode en –planning, studierendement.

Om de internet toepasbaarheid te vergroten opteerden we voor de ontwikkeling van een korte test met toch een voldoende hoge psychometrische betrouwbaarheid. Op basis van een doordreven inhoudelijke analyse op de totale itempool van ongeveer 200 items en analyse van de beschikbare psychometrische gegevens selecteerden we eerst 40 items. Items die in alle tests voorkwamen (of met kleine variaties op elkaar) kregen daarbij de voorrang. De items moesten helder en “eenvoudig” zijn.

Als antwoordwijze op de test kozen we voor dezelfde aanpak als bij de I-Study nl. V (veel) – S (soms) – W (weinig). Het positieve antwoord krijgt 2pt (V of W), het “soms” antwoord krijgt 1pt en het niet-positieve antwoord (V of W) geldt voor 0pt.

We zorgden ervoor dat de “positieve sleutel” ad-random vrij gespreid is over de V en W antwoorden.

Op basis van de analyses bleek al gauw dat een “oplossing” in de vier thema's hier zou leiden tot een grote onderlinge overlap waarbij de inhoudelijke betekenis van de respectievelijke subschalen dubbelzinnig zou worden. We opteerden dan voor een indeling in 3 subschalen met elk 10 items en reduceerde de proef zo tot 30 items. De subschalen zijn: A: Planning en Timing, B: Studiemethode en –Rendement, C: Studiemotivatie (inclusief studieaanpak en –inzet)

1.2. Tweede fase (schooljaar 2012-2013)

In samenwerking met J. David VLCB en de VLCB – OLB werkgroep werd nagegaan of de 30 items voldoende relevant, helder en “hedendaags” geformuleerd waren en begrijpbaar ook voor de BVL-populatie. Dit bleek nagenoeg voor alle items in orde te zijn. Slechts hier en daar werd er taalkundig wat bijgestuurd. Geen enkel item diende volgens deze expertgroep geëlimineerd te worden (= validiteit)

De test werd in zijn definitieve schriftelijke lay-out gebracht en een onderzoeksproject werd opgestart. Met deze testversie ging de OLB-werkgroep naar “hun” scholen voor een klassikale afname in het tweede jaar secundair onderwijs. Alle provincies werden in het onderzoek betrokken. Het opzet was minstens 70 protocol per provincie. Uiteindelijk werden 425 leerlingen getest gespreid over heel Vlaanderen met een vertegenwoordiging van alle basisopties uit het tweede jaar gewoon secundair onderwijs.

Op deze 425 protocols voerden we dan in samenwerking met R. Wuyts de psychometrische analyses en eerst normering uit.

Een belangrijke vaststelling was dat de afzonderlijke opsplitsing in de subschalen A en B niet houdbaar bleek. Op dit studieniveau (2j. S.O.) vormen ze blijkbaar één cluster. De subschaal C manifesteerde zich wél met voldoende specifiek-eigen inhoud.

Een tweede vaststelling was dat de items zich niet steeds plaatsten in de vooropgestelde subschaal. Uiteindelijk opteerden we voor het ordenen in twee subschalen met als items:

Subschaal A/B: 17 items met item nrs: 1-3-4-6-7-8-9-10
16-17-19-20-21-22
23-24-25

Max = 34 pt

Subschaal C : 13 items met item nrs: 2-5-11-12-13-14
15-18-26-27-28
29-30

Max = 26 pt

Subschaal A/B toetst Studiemethode (inclusief Planning en Timing en –Rendement)

Subschaal C toetst Studiemotivatie, -aanpak en –inzet.

Op deze versie werden per subschaal en het algemene totaal de eerste normen berekend. Dit geheel kreeg dan zijn plaats op de website “Onderwijskiezer” onder de naam I-Study Junior.

1.3. Derde fase (schooljaar 2014-2015)

In de derde fase werd de web-versie zelf van de test onderzocht en definitieve web-normen opgesteld. Dit gebeurde in samenwerking met de beheerders van “Onderwijskiezer” nl. D. Verrycken en G. Wittoek en voor het statistische luik met R. Wuyts, ook betrokken in de analyse bij de tweede fase.

Het onderzoek gebeurde op de geldig ingevulde tests op de website door leerlingen uit het tweede jaar secundair onderwijs tijdens de jaren 2013, 2014 en deels 2015. Het gaat om 16.327 leerlingen waarvan 15.601 uit 2A en 726 uit BVL; qua geslacht 9.156 meisjes en 7.171 jongens.

2. Onderzoek naar de betrouwbaarheid en interne structuur van de I-Study webversie (derde fase)

2.1. Betrouwbaarheidsonderzoek

De analyse gebeurde met de Cronbach-alpha methode.

Jongens: subschaal A/B = .79	Subschaal C = .85	Totaal = .89
Meisjes: Subschaal A/B = .80	Subschaal C = .86	Totaal = .90
Totale populatie N = 16.327	op	Totaal Test = .90

Alle items voldoen ruimschoots binnen hun subschaal en het Totaal. Enkel item 8 (A/B) komt wat zwakker uit en haalt met zijn rit .14 (jongens) en .12 (meisjes) de normdrempel .20 niet. Aangezien het echter nog steeds om significante correlaties gaat behielden we het item. De totale testscore is zeer hoog betrouwbaar. De twee subschalen zijn voldoende tot goed betrouwbaar om geduid te mogen worden, al blijft enige voorzichtigheid wel geboden, zeker bij A/B.

2.2. Interne tekststructuur aan de hand van de intercorrelaties

(B. -Pearson)

Totale populatie	A/B	C	A.tot
A/B	(.80)	.74	.94
C		(.86)	.93
A Tot.			(.90)

De cijfers tussen haakjes zijn deze van de betrouwbaarheden. Het is duidelijk dat alles met alles nauw samenhangt. Het verband tussen A/B en C is .74. Dit is beduidend hoger dan tussen de gelijkaardige subschalen op het einde van het secundair onderwijs nl .58 (zie 5 Handleiding I-Study)

Het ziet ernaar dat op dit ontwikkelingsniveau (2 SO) “studiegewoonten” minder “uitgekristalliseerd” is dan op het einde van het secundair. Het gaat blijkbaar meer om een globale mix van studiemotivatie, -inzet, -methode, -planning en timing enz.

We behouden de indeling in twee subschalen (Studiemotivatie... en Studiemethode...) toch. Enerzijds blijft het een werkzame didactische indeling die iedereen “begrijpt” en nuttig is bij een eventuele handelingsgerichte remediëring, anderzijds wijst alles erop dat de verdere ontwikkeling in die richting verloopt.

3. Validiteit

3.1. Interne validiteit

Het intern validiteitsonderzoek valt hier samen met het betrouwbaarheidsonderzoek én met de uitspraken van expertbeoordeelaars van de VCLB –OLB werkgroep (zie derde fase). Dit onderzoeksaspect is van recente datum (2013 – 2015)

3.2. Externe validiteit

Deze ligt vooral in de biografische validiteit van de test. De items zijn afkomstig uit tests die tot in de late 1990 jaren gehanteerd werden in de PMS-begeleiding en daarbij uitvoerig op hun externe validiteit (o.a. t.a.v. de schooluitslagen) en samen met andere psychologische instrumenten werden onderzocht. De conclusies hieruit zijn vrij gelijkaardig aan deze beschreven in de I-Study handleiding (5). Zo werd de SGW-Junior, een belangrijk itembron in de I-Study-Junior, gebruikt in het grootschalig WAPSO-onderzoek (3).

Enkele correlatie – resultaten uit het WAPSO-onderzoek met jongens N: 1359 en meisjes N=1287

SGW	- V/N Intelligentie (Gc – Gq) (SCAB)	Jongens .22 Meisjes .24
SGW	- Ontw. Amerika (Gsm –Glr) ONTAM	Jongens .33 Meisjes .32
SGW	- Schooluitslagen • Gecorrigeerd • Ongecorrigeerd	Jongens .41 Meisjes .42 Jongens .37 Meisjes .37
V/N Intell. (SCAB)	- Schooluitslagen • Gecorrigeerd • Ongecorrigeerd	Jongens .67 Meisjes .68 Jongens .39 Meisjes .42

Bespreking

- SGW (I-Study Junior) functioneert eerder onafhankelijk van de cognitieve vaardigheden/intelligentie. Als een cognitieve vaardigheidstest beroep doet op “studeren” (zie ONTAM) stijgt de correlatie met de SGW! Deze conclusie vindt men ook terug in de I-Study handleiding (5).
- SGW hangt significant samen met de schooluitslagen en dit in vrij gelijke mate of die nu “gecorrigeerd” zijn of niet. De intelligentietest hangt in dezelfde mate samen met de ongecorrigeerde schooluitslagen als de SGW, maar de samenhang wordt drastisch hoger bij de gecorrigeerde schooluitslagen. Dit bevestigt het relatief belang van de SGW binnen elk studieniveau en het relatieve belang van de intelligentie/ cognitieve vaardigheden tussen de studieniveaus. Hierop wordt dieper ingegaan in de WAPSO-publicaties (o.a. bundel 5.2). Ook deze conclusies vindt men terug in de I-Study handleiding (5)

4. Normering van de web-versie van de I-Study Junior

(derde fase)

4.1. Testversie

De test omvat de geselecteerde 30 items, 13 ervan horen tot de subschaal studiemotivatie, -inzet en –aanpak (C) en 17 ervan horen tot de subschaal studiemethode, -rendement en planning en timing (A/B).

De antwoorden krijgen punten volgens de sleutel

2pt bij “Veel” of “Weinig” naargelang het item

1pt bij het antwoord “soms”

0pt bij “Veel” of “Weinig” naargelang het item.

17 items krijgen bij “Weinig” 2pt en 13 items krijgen bij “Veel” 2 punten. Het geheel is bij benadering ad-random geschikt.

4.2. Normeringsgroep

De normering gebeurde op de web-populatie van 16.327 leerlingen uit het tweede jaar gewoon secundair onderwijs die de test geldig invulde op Onderwijskiezer tijdens de jaren 2013, 2014 en deels 2015.

In tegenstelling tot de normering bij de I-Study voerden we geen gewichten in op de samenstelling van de normgroep. De groep omvat 56% meisjes (N 9156) en 44% jongens (N 7172). Alhoewel er significante verschillen zijn tussen jongens en meisjes ($p < .0001$)

	Gemiddeld		SD		
	Jongens	Meisjes	Jongens	Meisjes	
A. Tot.	32.7	34.7	11.17	11.35	Max: 60
A/B	18.3	19	6.09	6.26	Max: 34
C	14.4	15.7	5.86	5.90	Max: 26

en ook de verschillen tussen 2A en BVL op hetzelfde niveau significant zijn

	Gemiddeld		SD		
	2A	BVL	2A	BVL	
A. Tot.	34	30.4	11.32	10.52	Max: 60
A/B	18.8	17.3	6.21	5.66	Max: 34
C	15.2	13.1	5.92	5.56	Max: 26

kozen we voor de “eenvoud” en stelde géén normen per geslacht of studierichting op.

De normreferentie wordt dan: “de populatie 2e jaar secundair onderwijs die op de website Onderwijskiezer de I-Study Junior geldig invulde in de periode 2013-2015”.

4.3. Normtabellen

4.3.1. Stanine normen

	Zeer Laag	Laag	+	Gem	-	Hoog	Zeer Hoog
Stan.	1	2 3	4	5	6	7 8	9
Pc (boven grens)	-4	-12 -24	-40	-60	-76	-88 -96	-100
Stuudiemethode (A/B)	-7	-10 -14	-17	-20	-23	-26 -28	-34
Stuudiemethode (C)	-3	-7 -11	-14	-17	-19	-21 -24	-26
Totaal	-12	-19 -25	-31	-37	-42	-47 -51	-60

Stanines zijn grofmazige normen. Alhoewel jongens en meisjes telkens een verschillende ruwe score gemiddelde hebben, situeren die gemiddelden zich nagenoeg telkens onder stanine 5.

De cijfers zijn deze geldig voor de bovengrenzen van de stanines.

4.4. Normen op 20 punten

De rapportering naar de leerling toe poogt zo dicht mogelijk aan te sluiten bij de schoolwereld waarmee de leerling vertrouwd is. Dit is niet het geval voor de rapportering in stanines.

De leerling krijgt daarom zijn rapportering telkens op 20 punten, zowel voor elke subschaal als voor het algemeen totaal. We herleiden de ruwe testcores bij de staninenormering telkens naar 20 punten en dit geeft:

Beoordeling Stanine	Zeer Laag 1	Laag -3	Gemiddelde -6	Hoog -8	Zeer Hoog 9
Stuudiemethode...	-4.1	-8.2	-13.5	-16.5	-20
Stuudiemotivatie...	-2.3	-8.5	-14.6	-18.5	-20
Totaal	-4	-8.3	-14	-17	-20

Naar de leerling toe geven we dan de volgende informatie= “Er wordt gekeken naar de plaats die je met die score behaalt in de groep leerlingen van het tweede jaar secundair die de test invulde”.

Beoordeling	Zeer Laag	Laag	Gemiddelde	Hoog	Zeer Hoog
Score op 20	0 - 4	5 - 8	9 -14	15 -17	18 -20
Plaats in de groep	± laagste 5%	± volgende 20%	± gemiddelde 50%	± volgende 20%	± hoogste 5%

We hanteren dus dezelfde rapportering op 20 punten voor de drie scores. Dit sluit vrij nauw aan bij de oorspronkelijke reële stanine-normering. Het ietwat verlies aan statistieke exactheid weegt, naar ons aanvoelen, in het kader van zulke test, niet op tegen de grotere toegankelijkheid naar de leerling toe en dit toch terwijl het oorspronkelijke wetenschappelijke grondpatroon vrij goed gerespecteerd blijft.

4.5. Web-tekstblokken: introductie

Voor de web-versie van de I-Study Junior zijn er “achterliggende” tekstblokken uitgeschreven. Zij “verschijnen” wanneer de leerling de test geldig heeft ingevuld en de resultaten op 20pt gepresenteerd worden. Elk tekstblok is gekoppeld aan een specifiek scoreniveau (ZL – Laag – Gemiddeld – Hoog – ZH) en biedt er de interpretatie/duiding voor.

De tekstblokken zijn uitgeschreven voor de testresultaten zelf én voor de combinatie van de zelfevaluatie van de eigen schoolresultaten met het bekomen algemeen testtotaal.

5. Bibliografie

1. Cantineaux B. (1969)

“Studiegewoontetest – Junior (SGW Junior)
Uitgeverij L’application des Techniques Moderne
Braïne-le-chateau

2. Gellynck, L. (1970..)

“Studiegewoontetest S. Gell”
Onuitgegeven handleiding en test voor niveau lager secundair onderwijs
Vrij PMS-Centrum, 3000 Leuven

Magez, W. coördinator (1991-1994)

Testbatterij voor het tweede jaar van de eerste graad secundair onderwijs (WAPSO)
WAPSO-groep, PMS-centra regio Mechelen-Antwerpen
CAP-vzw, Brasschaat

Magez, W. (1991)

Studiegewoontetest einde Basisonderwijs (SEBO)
Swets Test Services, Lisse

Magez, W. (2013)

I-Study: Handleiding en test
website “Onderwijskiezer” CLB

DEEL II
Gebruikstoepassing

1. Procedure in stappenplan

- De I-Study Junior is ingebed in onderwijkskiezer (2015) en heeft daar met de andere “zelf-tests” een specifieke functie. De test nodigt de leerling uit tot zelfreflectie over een belangrijk aspect van het succesvol realiseren van zijn/haar schoolloopbaan. De test past in de optiek van “zelfconceptverheldering” hier t.o.v. het studeren op zich.
- De gebruikstoepassing kent een reeks op elkaar volgende stappen.
 - 1) De leerling vult de vragenlijst in en volgt hierbij de instructies op het scherm.
 - 2) De ingevulde vragenlijst wordt “achterliggend” door het programma gescoord, zodat de leerling onmiddellijk na het afleggen zijn score kent op studiemethode, op studiemotivatie en op het Algemeen Totaal
 - 3) Het programma omvat –achterliggend- een reeks tekstblokken die telkens gekoppeld zijn aan bepaalde testscoreniveaus. De tekstblokken werden door de eerste testauteur en de equipe die instaat voor “Onderwijkskiezer” in onderling overleg opgesteld.
Zo krijgt de leerling samen met zijn/haar score een “psychologische” duiding (= passend tekstblok) van wat dit voor hem/haar kan betekenen en dit voor elk van de drie.
 - 4) Aansluitend aan het invullen van de test wordt aan de leerling gevraagd zichzelf te situeren m.b.t. zijn/haar schoolresultaten (A - B - C of D). Achterliggend combineert het programma deze zelfevaluatie met het behaalde Algemeen Totaal op de test. Voor de volgende combinaties werden dan aansluitende tekstblokken opgesteld:
I-study Junior : ZH/H – Gemiddeld – L/ZL
Schoolresultaten: A = Goed (Zeer goed)
B = Gemiddeld
C/D = eerder zwak tot zwak
Dit geeft 3x3 of 9 mogelijke tekstblokken. Ook hier krijgt de leerling enkel het tekstblok aangeboden dat past bij zijn/haar combinaties.
 - 5) Vervolgens verschaft het programma de leerling een overzicht van de items waarop hij/zij gunstig antwoordde (groen) en waarop hij/zij ongunstig antwoorde (rood) (zie punt 6)
Aangezien elk item telkens concreet een relevant studiegedrag omschrijft is dit a.h.w. een mini-inventaris die de leerling (en begeleider) handvatten aanreicht om daar waar wenselijk is het studiegedrag te optimaliseren.
 - 6) Het programma biedt de leerling tenslotte nog enkel afsluitende tekstblokken/thema’s aan, onder de hoofding “En wat nu?”. Ze worden allen standaard aangeboden:
 - i) Welke zijn mijn sterke en zwakke punten volgens de I-Study Junior? (zie punt 5)
 - ii) Hoe werk ik aan mijn studiemotivatie en/of studiemethode?
 - iii) Hoe krijg ik een beter zicht op mijn succeskansen in volgende studie jaren?
 - iv) Ik herken me niet in de evaluatie of beschrijvingen.

2. Situering

Dit tweede deel van het I-Study Junior programma maakt integraal deel uit van de zelftest. Het haalt haar betrouwbaarheid en validiteit uit de professionaliteit van heel de CLB-equipe (en achterban) die bij de ontwikkeling ervan betrokken was.

Het tweede deel legt de link naar de “persoonlijke verwerking” van de testresultaten en zorgt voor de inbedding in het grotere geheel van de persoonlijke “grip” op de verdere schoolloopbaanontplooiing.

I-Study Junior

Elk van de volgende vragen kun je beantwoorden door aan te duiden in welke mate de beschreven trek op jou van toepassing is.

V: Als je meent dat wat in de vraag staat **veel of altijd op jou van toepassing is**, dan maak je het rondje achter de vraag zwart in de kolom V (veel)

W: Wanneer het **weinig of nooit op jou van toepassing is**, maak je het rondje zwart in de kolom W (weinig)

S: In het geval **soms beter van toepassing is**, duid je dit aan in de kolom S (soms)

	Sla geen vragen over en geef slechts één antwoord per vraag.	V	S	W
1	Als ik te veel werk heb voor school, ben ik geneigd aan alles tegelijk te beginnen, zodat ik er niet in slaag een enkele les grondig te leren	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
2	Tijdens de laatste weken voor examens of grote toetsen kan ik verschillende vakken slechts eenmaal doornemen.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
3	Ik verdeel mijn studietijd niet goed. Aan sommige hoofdstukken of vakken besteed ik te veel tijd zodat ik onvoldoende tijd overhoud voor andere vakken.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
4	Ik denk dat ik mijn studietijd goed kan indelen.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5	Ik hou mijn werk en lessen regelmatig bij.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6	Wanneer ik een les moet leren, herhaal ik bij mezelf wat ik even tevoren geleerd heb. Daarna stel ik mezelf daarover vragen.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7	Wanneer ik een tekst moet lezen, heb ik moeite om er de belangrijkste delen uit te halen.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
8	Voor de moderne talen zoals Frans en Engels studeer ik de woordenschat en de moeilijke zinnen door ze luidop te zeggen.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9	Als ik een les leer en er is iets dat ik niet vlug begrijp - zoals een definitie of een formule - dan doe ik daar verder geen moeite meer voor en 'leer het' gewoon' uit het hoofd.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
10	Bij de voorbereiding van de proefwerken of grote toetsen, besteed ik de nodige tijd aan het inoefenen van de leerstof door het maken van oefeningen.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11	Voor bepaalde vakken werk ik net genoeg om te kunnen slagen.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
12	Alhoewel ik een bepaald werk vervelend vind, probeer ik toch vol te houden tot het volledig af is.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13	Wanneer ik mijn lessen ga studeren, voel ik mij te moe of te verveeld om goed te kunnen werken.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
14	Wanneer ik tijdens de studie even durf te pauzeren, kost het mij zeer veel moeite om terug aan het werk te gaan.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
15	Wanneer ik een of ander lastig werk voor school moet maken, stel ik het uit tot het laatste moment om eraan te beginnen.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

	Sla geen vragen over en geef slechts één antwoord per vraag.	V	S	W
16	Ik heb er moeite mee om me te houden aan mijn studieplanning.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
17	Bij de voorbereiding van de proefwerken of grote toetsen maak ik een overzicht van wat ik moet studeren. Ik stel een werkplan op.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
18	In de loop van het schooljaar verplicht ik mezelf regelmatig te werken, zodat ik niet achterop geraak met de leerstof.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
19	Voordat ik 's avonds begin te werken, bepaal ik wat ik wil afmaken en leren.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
20	Wanneer ik 's avonds mijn lessen wil leren, heb ik moeite om vooraf in te schatten hoeveel tijd ik voor elk vak nodig zal hebben.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
21	Bij het leren wordt mijn aandacht afgeleid door zaken die met de leerstof niets te maken hebben.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
22	Ik kan kleine hoeveelheden leerstof voldoende verwerken, maar grote hoeveelheden kan ik moeilijk aan.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
23	Alhoewel ik een hele avond voor mijn boeken heb gezeten, heb ik de indruk weinig te hebben geleerd.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
24	Mijn resultaten op examens of grote toetsen zijn slechter dan ik had verwacht.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
25	Wanneer ik een les moet leren, probeer ik het verband te leggen tussen deze les en de vroegere lessen die al gekend moeten zijn.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
26	Als ik weinig te doen heb voor de les van morgen, maak ik alvast mijn huiswerk voor één van de volgende dagen.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
27	Ik tracht de hoogst mogelijke cijfers te behalen op mijn rapport.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
28	Ik werk ernstig, ook voor vakken waar ik niet veel voor voel.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
29	Tijdens vervelende lessen houd ik me bezig met tekeningen maken, dagdromen, briefjes schrijven....	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
30	Tijdens het schooljaar besteed ik veel tijd aan hobby's, muziek luisteren, T.V., computer....zodat er weinig tijd overblijft om te studeren.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

3. Uitgewerkt protocol

Hierna volgt, exemplarisch, een uitgewerkt testprotocol, zoals dit op de website “Onderwijskiezer” beschikbaar is, na het invullen van de test.

Mijn resultaat op de I-Study-junior

Naam: Mady

Email:

I-Study-junior ingevuld: 09-08-2015

De vragenlijst omvat twee delen en een totaal:

- Studiemotivatie en –inzet
- Studiemethode en –planning
- Totaal

Er wordt dan gekeken naar de plaats die je met die scores behaalt in de groep leerlingen van het tweede jaar secundair onderwijs.

Beoordeling	Zeer laag	Laag	Gemiddelde	Hoog	Zeer Hoog
score op 20	0-4	5-8	9-13	14-17	18-20
plaats in de groep	±Laagste 5%	±Volgende 20%	±Midden 50%	±Volgende 20%	±Hoogste 5%

Studiemotivatie en –inzet

Dit resultaat geeft weer in welke mate je geïnteresseerd bent in studeren en bereid bent je daarvoor in te spannen.

Mijn resultaat: 11

Beoordeling: Gemiddelde

Je bent soms wel en soms totaal niet gemotiveerd om te studeren.
Je inzet is navenant.
Studeren maakt wel deel uit van je leven, maar ook niet meer dan dat.
De motivatie om te studeren is er wel wanneer het echt moet. Je wil dat ook wel behoorlijk doen, maar toch allemaal met 'mate'.
Je zet je enkel in als het echt nodig is. Dan kan je wel de energie vinden om het studeren tot een goed einde te brengen.
Je motivatie is dan weer ook niet zo hoog, dat je er "alles" voor over hebt, daarvoor zijn andere dingen in je leven te belangrijk.

Studiemethode en -planning

Dit resultaat geeft weer in welke mate je over een goede studieplanning en studietijd beschikt.

Mijn resultaat: 8

Beoordeling: Laag

Je pakt het studeren niet zo methodisch aan, waardoor je studierendement eerder laag is.
Je maakt blijkbaar bijna nooit een studieplanning.
Hierdoor levert je inzet eerder weinig resultaten op.

Algemeen totaal

Het totaal resultaat geeft je een indruk over het geheel.

Mijn resultaat: 10

Beoordeling: Gemiddelde

Je bent voldoende gemotiveerd om te studeren en je levert wel inspanningen, maar door een minder goede **studiemethode en -planning** leveren die inspanningen eerder weinig rendement op. Je hebt soms misschien het gevoel dat je geen loon naar werken krijgt? Let op bij de keuze van een richting volgend jaar, want op vlak van je studiehouding zijn er toch wel wat verbeterpunten mogelijk.

Vergelijk hieronder je resultaat op de I-Study-junior eens met je schoolresultaten. Je bekomt een overzicht van de items waarop je goed of minder goed scoorde en zo heb je ineens een zicht op mogelijke werkpunten op vlak van studiemotivatie, -inzet, -methode en -planning.

Hoe objectief ben je: I-Study-junior vs schoolresultaten?

Op de I-Study-junior test was de beoordeling: **Gemiddelde**

Bij de topic schoolresultaten koos je voor: **Mijn schoolresultaten zijn gemiddeld.**

We combineren nu beiden met elkaar:

Je schooluitslag én je studiehouding, motivatie en inzet zijn gemiddeld. Je presteert zonder echte hoogtes of laagtes. Je bent daar blijkbaar tevreden mee? Als je een richting kiest die aansluit bij je capaciteiten lijken er op studiegebied niet onmiddellijk problemen te verwachten de komende jaren, al neem je best toch geen risico.

En wat nu?

Welke zijn mijn sterke en zwakke punten volgens de I-Study-junior?

De I-Study-junior omvat 30 vragen waarop je telkens met ofwel 'veel' ofwel 'soms' ofwel 'weinig' kon antwoorden. De test werd gescoord volgens een 'sleutel'. Bij elke vraag kreeg het antwoord dat overeenkomt met een goede studiemotivatie of studiemethode 2 punten en het tegengestelde antwoord 0 punten.

Bvb. Ik droom in de klas:

het antwoord 'veel' = 0 punten

het antwoord 'weinig' = 2 punten

Per onderdeel van de I-Study-junior krijg je eerst de vragen waarop je antwoord 2 punten kreeg. De bolletjes zijn groen gekleurd. Dat is positief. Nadien volgen de vragen waarop je antwoord een 0 score kreeg. Deze bolletjes zijn rood gekleurd. Dit is negatief, een werkpunt!

Stuudiemotivatie en -inzet

Items van de I-Study-junior waarop ik positief scoorde:	Veel	Weinig
Ik hou mijn werk en lessen regelmatig bij.	●	
Alhoewel ik een bepaald werk vervelend vind, probeer ik toch vol te houden tot het volledig af is.	●	
Wanneer ik een of ander lastig werk voor school moet maken, stel ik het uit tot het laatste moment om eraan te beginnen.		●
Als ik weinig te doen heb voor de les van morgen, maak ik alvast mijn huiswerk voor één van de volgende dagen.	●	

Items van de I-Study-junior waarop ik negatief scoorde:	Veel	Weinig
Wanneer ik mijn lessen ga studeren, voel ik mij te moe of te verveeld om goed te kunnen werken.	●	
Wanneer ik tijdens het leren even durf te pauzeren, kost het mij zeer veel moeite om terug aan het werk te gaan.	●	
Ik tracht de hoogst mogelijke cijfers te behalen op mijn rapport.		●

Stuudiemethode en –rendement

Items van de I-Study-junior waarop ik positief scoorde:	Veel	Weinig
Voor de moderne talen zoals Frans en Engels studeer ik de woordenschat en de moeilijke zinnen door ze luidop te zeggen.	●	
Bij de voorbereiding van de proefwerken of grote toetsen, besteed ik de nodige tijd aan het inoefenen van de leerstof door het maken van oefeningen.	●	
Ik heb er moeite mee om me te houden aan mijn studieplanning.		●
Bij de voorbereiding van proefwerken of grote toetsen maak ik een overzicht van wat ik moet studeren. Ik stel een werkplan op.	●	
Voordat ik 's avonds begin te werken, bepaal ik wat ik wil afmaken en leren.	●	

Items van de I-Study-junior waarop ik negatief scoorde:	Veel	Weinig
Als ik te veel werk heb voor school, ben ik geneigd aan alles tegelijk te beginnen, zodat ik er niet in slaag een enkele les grondig te leren.	●	
Ik denk dat ik mijn studietijd goed kan indelen.		●
Wanneer ik een les moet leren, herhaal ik bij mezelf wat ik even tevoren geleerd heb. Daarna stel ik mezelf daarover vragen.		●
Wanneer ik een tekst moet lezen, heb ik moeite om er de belangrijkste delen uit te halen.	●	
Als ik een les leer en er is iets dat ik niet vlug begrijp - zoals een definitie of een formule - dan doe ik daar verder geen moeite meer voor en leer het 'gewoon' uit het hoofd.	●	
Wanneer ik 's avonds mijn lessen wil leren, heb ik moeite om vooraf in te schatten hoeveel tijd ik voor elk vak nodig zal hebben.	●	
Ik kan kleine hoeveelheden leerstof voldoende verwerken, maar grote hoeveelheden kan ik moeilijk aan.	●	
Alhoewel ik een hele avond voor mijn boeken heb gezeten, heb ik de indruk weinig te hebben geleerd.	●	
Wanneer ik een les moet leren, probeer ik het verband te leggen tussen deze les en de vroegere lessen die al gekend moeten zijn.		●

Ik wil werken aan mijn studiemotivatie en/of studiemethode.

Als je wenst te werken aan je studiemotivatie en/of studiemethode, kan je in eerste instantie ten rade gaan bij de CLB-medewerker in je school of je klastitularis. Zij zullen met je afspreken wie je dan verder hierin zal opvolgen. Eventueel kan een verwijzing volgen.

TIP: Neem bij dit gesprek de resultaten op de I-Study-junior mee!

Hoe krijg ik beter zicht op mijn succeskansen voor de volgende jaren?

Schoolresultaten worden bepaald door drie soorten factoren: psychologische, medische en sociale. De medische en sociale laten we hier buiten beschouwing.

Bij de psychologische factoren onderscheiden we:

- je studiemotivatie en -inzet: nu getest door de I-Study-junior.
- je belangstelling: die kan je testen via de I-Like.
- je capaciteiten: het is duidelijk dat je over de nodige capaciteiten moet beschikken om jouw voorkeurrichting aan te kunnen. Hierover zegt de I-Study-junior niets. Als je hierover met twijfels zit, kun je o.a. de CLB-medewerker contacteren in de school.

Ik herken me niet in de evaluatie of beschrijvingen.

Heb je vragen bij deze resultaten neem dan contact met de CLB-medewerker in je school.

Hij/zij is een professioneel inzake studie- en beroepskeuze. Hij/zij kent deze test.

Neem best je I-Study-junior resultaten mee voor het overleg. Je kan de resultaten uitprinten of in je mailbox krijgen. Het kan ook helpen om alles eens samen met je ouders te bekijken!

DEEL III
Psychometrische bijlagen

Jongens N: 7171

Cronbach Coefficient Alpha Subschaal AB

Variables	Alpha
Raw	0.785
Standardized	0.785

Cronbach Coefficient Alpha with Deleted Variable

Deleted Variable	Raw Variables Correlation with Total	Alpha
v1	0.222	0.784
v3	0.429	0.770
v4	0.491	0.766
v6	0.323	0.778
v7	0.214	0.786
v8	0.135	0.792
v9	0.312	0.779
v10	0.329	0.778
v16	0.522	0.763
v17	0.337	0.777
v19	0.332	0.778
v20	0.381	0.774
v21	0.551	0.762
v22	0.500	0.765
v23	0.441	0.769
v24	0.474	0.767
v25	0.333	0.777

Cronbach Coefficient Alpha Subschaal C

Variables	Alpha
Raw	0.852
Standardized	0.852

Cronbach Coefficient Alpha with Deleted Variable

Deleted Variable	Raw Variables Correlation with Total	Alpha
v2	0.297	0.854
v5	0.431	0.846
v11	0.496	0.842
v12	0.575	0.837
v13	0.535	0.840
v14	0.487	0.843
v15	0.603	0.835
v18	0.482	0.843
v26	0.505	0.842
v27	0.511	0.841
v28	0.612	0.835

v29	0.536	0.839
v30	0.550	0.839

De **Cronbach Coefficient Alpha** voor de totale schaal bedraagt 0.89 voor de jongens.

Meisjes :
N : 9156

Cronbach Coefficient Alpha Subschaal AB

Variables	Alpha
Raw	0.804
Standardized	0.805

Deleted Variable	Raw Variables Correlation with Total	Alpha
v1	0.304	0.800
v3	0.500	0.788
v4	0.531	0.786
v6	0.316	0.800
v7	0.239	0.805
v8	0.122	0.812
v9	0.349	0.798
v10	0.328	0.799
v16	0.512	0.787
v17	0.358	0.798
v19	0.342	0.798
v20	0.417	0.793
v21	0.573	0.783
v22	0.515	0.787
v23	0.508	0.787
v24	0.471	0.790
v25	0.345	0.798

Cronbach Coefficient Alpha subschaal C (studiemotivatie)

Variables	Alpha
Raw	0.861
Standardized	0.861

Cronbach Coefficient Alpha with Deleted Variable

Deleted Variable	Raw Variables Correlation with Total	Alpha
v2	0.318	0.862
v5	0.416	0.857
v11	0.488	0.853
v12	0.596	0.847
v13	0.580	0.848

v14	0.507	0.852
v15	0.626	0.844
v18	0.494	0.852
v26	0.559	0.848
v27	0.471	0.854
v28	0.636	0.844
v29	0.562	0.848
v30	0.578	0.847

De Cronbach Coefficient Alpha voor de totale schaal bedraagt 0.90 voor de meisjes.

TOTALE GROEP N=16327

Cronbach Coefficient Alpha Totale test

Variables	Alpha
Raw	0.897
Standardized	0.898

Deleted Variable	Raw Variables Correlation with Total	Alpha
v1	0.268	0.897
v2	0.345	0.896
v3	0.447	0.894
v4	0.517	0.893
v5	0.433	0.895
v6	0.335	0.896
v7	0.178	0.899
v8	0.150	0.900
v9	0.346	0.896
v10	0.393	0.895
v11	0.520	0.893
v12	0.576	0.892
v13	0.588	0.892
v14	0.543	0.892
v15	0.614	0.891
v16	0.547	0.892
v17	0.398	0.895
v18	0.482	0.894
v19	0.403	0.895
v20	0.364	0.896
v21	0.625	0.891
v22	0.495	0.893
v23	0.478	0.894
v24	0.491	0.893
v25	0.361	0.896
v26	0.501	0.893
v27	0.469	0.894
v28	0.605	0.891
v29	0.520	0.893
v30	0.548	0.892